

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků SOU Blatná	
Tato pravidla jsou nedílnou součástí Školního řádu SOU Blatná čj. 358/2017/SOU platného od 1. 9. 2017	
Číslo jednací	359/2017/SOU
Platnost a účinnost od	1. 9. 2017
Projednáno na pedagogické radě dne:	21. 4. 2017
Schváleno ve školské radě dne:	28. 4. 2017
Vypracoval:	Ing Miroslav Čapek
Nahrazuje:	Pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků SOU Blatná vydaná dne 31. 8. 2015, včetně všech změn a dodatků



Obsah

1. Základní ustanovení	2
2. Stupně hodnocení	3
3. Hodnocení v předmětech teoretického vyučování.....	3
4. Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou praktického zaměření.....	4
5. Hodnocení chování	5
6. Slovní hodnocení žáka.....	6
7. Hodnocení žáků s vývojovými poruchami.....	7
8. Získávání podkladů pro hodnocení	7
9. Klasifikace žáka	8
10. Podrobnosti o komisionálních zkouškách.....	9
11. Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního plánu.....	10
12. Průběh a způsob hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu a ve zkráceném dálkovém studiu	10



1. Základní ustanovení

1.1. Funkce hodnocení

Pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků stanovují postup při hodnocení a klasifikaci žáků po stránce pedagogické a didaktické, uvádějí požadavky na vědomosti, dovednosti a návyky pro určené stupně hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech a v chování.

Hodnocení žáků je součástí výchovně vzdělávacího procesu, klasifikace průběžná i celková je jednou z forem hodnocení, kterou je možno vyjádřit příslušnou stupnicí. Pravidla zahrnují hodnocení a klasifikaci dílčích i celkových výsledků a projevů žáka, jichž dosáhl v souladu s požadavky učebních osnov a školních vzdělávacích programů i jeho schopností používat osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v konkrétních situacích a chováním žáka v souladu s požadavky školního řádu.

Prostřednictvím hodnocení předává učitel žákovi i rodičům informaci o tom, jak se žák přiblížil k cílové normě, jaký je jeho výkon v porovnání s ostatními, jaká je kvalita osvojených znalostí a dovedností. Dále může poskytovat informace o učebním stylu žáka, o příčinách neúspěchu a kvalitách úspěchu.

Hodnocení by mělo vést k formování pozitivních vlastností a postojů žáka (k odpovědnosti, k vytrvalosti, ke svědomitosti, ke snaze zlepšovat své výsledky).

1.2. Průběžné hodnocení

Průběžné hodnocení je hodnocení žáka během klasifikačního období (pololetí). V průběžném hodnocení může vyučující používat další doplňující způsoby neuvedené v těchto pravidlech. Tyto způsoby však musí být objektivní, spravedlivé a v souladu s pedagogickými pravidly a právními normami.

Výkon žáka je porovnáván s cílovým stavem i s jeho předcházejícími výkony, umožňuje učiteli i žákovi sledovat kvalitu dílčích výkonů a zaznamenávat pokroky směrem k cíli. I pro slabší žáky má mít silnou motivační funkci.

1.3. Závěrečné hodnocení

Závěrečné hodnocení je výsledné hodnocení výsledků vzdělávání žáků za klasifikační období (pololetí). Toto hodnocení je uvedeno na vysvědčení. Jedná se o informaci, která zahrnuje dosažené vědomosti, dovednosti, vyjadřovací schopnosti, zájem, motivaci a vztah k předmětu.

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k individuálním zvláštnostem žáka, tzn. k jeho schopnostem, dispozicím, sociálním a rodinným poměrům.

Hodnocení výsledku vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačními stupni.

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí na předměty teoretického vyučování a předměty s převahou praktického zaměření.

1.4. Kompetence pedagogických pracovníků

Hodnocení výsledků vzdělávání provádí pedagogický pracovník, který předmět vyučuje. Pokud během klasifikačního období vyučuje předmět více vyučujících, je výsledná klasifikace stanovena jejich dohodou, kde názor každého vyučujícího má váhu stanovenou časovým rozsahem výuky.



2. Stupně hodnocení

2.1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je hodnocen těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

2.2. Chování žáka je hodnoceno těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

3. Hodnocení v předmětech teoretického vyučování

3.1. Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech se v souladu s učebními osnovami a školními vzdělávacími programy posuzuje:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků
- kvalita myšlení, logika, samostatnost a tvořivost,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských jevů a zákonitostí,
- kvalita výsledků činností spojených s přípravou na povolání,
- aktivita přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu,
- osvojení metod samostatného studia.

3.2. Výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, myslí logicky správně, projevuje se u něho samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)



Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků určité nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější chyby. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má závažné nedostatky, které nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

4. Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou praktického zaměření

4.1. Hodnocení se vztahuje na odborný výcvik a odborná předmětová cvičení, případně na další vyučovací předměty s převahou praktických činností.

Při hodnocení výsledků se v souladu s učebními osnovami a školními vzdělávacími programy posuzuje:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí pracovních postupů,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností, souborných prací, produktivní práce,
- organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba nástrojů, náradí, měřících zařízení, přípravků a pomůcek.

4.2. Výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně a uplatňuje při jejich výkonu získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen drobných nepodstatných chyb. Výsledky jeho práce



jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje nástroje, nářadí, měřící zařízení, přípravky a pomůcky. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Nástroje, nářadí, měřící zařízení, přípravky a pomůcky obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně. Dodržuje základní pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Není vždy důsledný při tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě nástrojů, nářadí, měřících zařízení, přípravků a pomůcek musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští podstatných chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat jen za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě nástrojů, nářadí, měřících zařízení, přípravků a pomůcek se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má zásadní nedostatky. Mnohdy nedokáže dokončit pracovní úkol ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá a nedodržuje předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně suroviny, materiálů a energie. V obsluze a údržbě nástrojů, nářadí, měřících zařízení, přípravků a pomůcek se dopouští závažných nedostatků.

5. Hodnocení chování

5.1. Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, případně s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě. Kritériem



pro hodnocení chování je dodržování pravidel školního řádu a dalších předpisů během klasifikačního období. Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření nebyla účinná.

5.2. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští pouze výjimečně.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Dopouští se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Nepřispívá aktivně k upevnování kolektivu. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 3 (méně uspokojivé)

Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům chování nebo školního řádu. Zpravidla se přes udělená opatření k posílení kázně dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravném chování.

6. Slovní hodnocení žáka

Při slovním hodnocení žáka se uvádí:

a) ovládnutí učiva předepsaného osnovami nebo vzdělávacím programem:

- 1 - ovládá bezpečně
- 2 - ovládá
- 3 - podstatně ovládá
- 4 - ovládá se značnými mezerami
- 5 - neovládá

b) úroveň myšlení:

- 1 - pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti,
- 2 - uvažuje celkem samostatně,
- 3 - menší samostatnost myšlení,
- 4 - nesamostatné myšlení,
- 5 - odpovídá nesprávně i na návodné otázky.

c) úroveň vyjadřování:

- 1 - výstižné, poměrně přesné,
- 2 - celkem výstižné,
- 3 - ne dost přesné,
- 4 - vyjadřuje se s potížemi,
- 5 - nesprávné i na návodné otázky.

d) úroveň aplikace vědomostí:

- 1 - spolehlivě užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou,
- 2 - dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se jen menších chyb,



- 3 - s pomocí učitele řeší úkoly, překonává potíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští,
- 4 - dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává,
- 5 - praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele.

e) píle a zájem o učení:

- 1 - aktivní, učí se svědomitě a se zájmem,
- 2 - učí se svědomitě,
- 3 - k učení a práci nepotřebuje větších podnětů,
- 4 - malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty,
- 5 - pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné.

7. Hodnocení žáků s vývojovými poruchami

U žáka s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlídně k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při hodnocení se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

Hodnocení má spočívat převážně ve vyjádření pozitivních stránek výkonu, objasnění podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

8. Získávání podkladů pro hodnocení

8.1. Podklady pro hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- analýzou výsledků činnosti žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

8.2. Žák musí být z každého předmětu průběžně hodnocen alespoň dvakrát za klasifikační období.

8.3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky, současně se sdělováním známek žákům.

8.4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v krátkých obdobích. Termín kontrolní práce konzultuje vyučující s třídním učitelem a ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.



- 8.5. O termínu písemné zkoušky, která trvá déle než 25 minut, informuje vyučující žáky minimálně 1 den předem.
- 8.6. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy. Ve výjimečných případech je možné individuální přezkoušení, např. po dlouhodobé nepřítomnosti žáka nebo při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě školského poradenského zařízení.
- 8.7. Učitel vede soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek. V případě dlouhodobé nepřítomnosti v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- 8.8. Pokud nelze žáka v klasifikačním období hodnotit z důvodu vysoké absence při vyučování, uvede se ve výsledném hodnocení „Nehodnocen“. Žákovi je stanoven termín náhradního hodnocení, a to v prvním pololetí do dvou měsíců od konce pololetí, ve 2. pololetí do konce srpna, ve výjimečném případě do konce září příštího školního roku. S termínem náhradního hodnocení seznámí žáka prokazatelným způsobem třídní učitel.
Pokud se žák nedostaví k náhradnímu hodnocení bez řádné omluvy, je hodnocen stupněm „Nedostatečný“.
Přezkoušení žáka při náhradním hodnocení provádí vyučující daného předmětu, případně vyučující s podobným zaměřením.

9. Klasifikace žáka

- 9.1. Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Při přestupu žáka z jiné školy během klasifikačního období vyučující respektuje známky žáka z předchozí školy, pokud je má k dispozici.
- 9.2. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu vůči žákovi, a to zejména:
- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
 - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit, co umí,
 - učitel klasifikuje jen probrané učivo, před ověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
- 9.3. Na požádání nebo z vlastního popudu informuje vyučující třídní učitele a vedení školy o stavu klasifikace v předmětu, který vyučuje. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají ve výchovné komisi výchovného poradce, v tzv. pedagogické trojce (vyučující daného předmětu, třídní učitel, výchovný poradce) a v pedagogické radě.
- 9.4. Třídní učitelé, případně výchovný poradce, seznamují ostatní vyučující s doporučeními pedagogicko - psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.



10. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

10.1. Komisionální zkoušky se konají v těchto případech:

- koná-li žák opravné zkoušky,
- požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho přezkoušení z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení (má-li zákonný zástupce žáka nebo zletilý žák pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka)
- nařídí-li ředitel školy přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení.

10.2. Komise pro komisionální zkoušky

- komisi jmenuje ředitel školy
- komise je nejméně tříčlenná
- jedním členem je vyučující předmětu
- dalšími členy jsou předseda komise a přísedící

10.3. Třídní učitel prokazatelným způsobem informuje žáka, u nezletilých žáků i zákonného zástupce, o termínu vykonání komisionální zkoušky. Zároveň žák obdrží od vyučujícího přehled a rozsah zkoušeného učiva. Žák může po dohodě s vyučujícím využít konzultace.

10.4. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu komisionální zkoušku.

10.5. Forma zkoušky může být písemná, ústní, praktická nebo kombinace těchto způsobů. Formu a délku zkoušky pro konkrétní situaci určí zkušební komise.

10.6. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda komise veřejně v den konání zkoušky.



11. Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního plánu

- 11.1. V individuálním vzdělávacím plánu povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.
- 11.2. Ředitel školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle individuálního plánu a s termíny zkoušek. Individuální plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.
- 11.3. Hodnocení výsledků vzdělání žáka se řídí body 3, 4, a 5 těchto pravidel.

12. Průběh a způsob hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu a ve zkráceném dálkovém studiu

- 12.1. Pro denní formu nástavbového studia se hodnocení výsledků vzdělání žáka řídí těmito pravidly.
- 12.2. Pro dálkové zkrácené studium se použijí ustanovení těchto pravidel přiměřeně.
- 12.3. V dálkovém zkráceném studiu se nehodnotí chování.

Ing. Miroslav Čapek, ředitel školy

Ing. Arnošt Kabát, předseda školské rady

